

за терроризм, в отношении виновников падения самолетов, аварий, крушений во имя обеспечения безопасности граждан. Пожизненное лишение свободы создает для преступников возможность без угрозы для собственной жизни совершать смертельно опасные для других людей преступления. Поэтому преступник должен бояться смертной казни, причем казни публичной – таковы позиции сторонников смертной казни.

Заслуживает внимания и высказывание ученого, философа Б. Паскаля: «Допустимо ли искоренять злодейство, убивая злодеев? Но ведь это значит умножать их число!»

## **ПРОБЛЕМА ПРАВОМЕРНОСТИ, НЕОБХОДИМОСТИ И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ СМЕРТНОЙ КАЗНИ**

***А. В. Еманова***

Проблема смертной казни является сложной и многогранной, затрагивает политико-правовые, социально-экономические, нравственно-религиозные, культурно-психологические и другие сферы нашей жизнедеятельности. В Конституции РФ 1993 г. говорится, что смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни (ч. 2 ст. 20).

Наличие либо отсутствие смертной казни – это своеобразный индикатор уровня культуры, качества и безопасности жизни, индикатор господствующих в обществе ценностей и умонастроений. Есть страны, которые отказались от смертной казни как высшей меры наказания за все виды преступлений, также те, которые оставили казнь для исключительных случаев (например, преступления в военное время). В России смертная казнь как высшая мера наказания закреплена юридически, но в настоящее время существует мораторий на приведение ее в исполнение.

Исследования и практика (судебная и внесудебная) свидетельствуют, что суровые наказания, в том числе смертная казнь, не имеет должной устрашающей силы. Объясняется это тем, что суровые наказания чаще угрожают преступникам, которые их не боятся или игнорируют: патологически агрессивные личности, ситуативные преступники, действующие под влиянием провоцирующего момента (алкоголь, наркотик), профессионально организованные преступники, для которых любое наказание есть нормальный жизненный риск. В связи с этим предупредительное значение смертной казни сводится к минимуму. В настоящее время многие государства идут на смягчение законодательства, в том числе отменяя смертную казнь.

В связи с этим возникает вопрос о правомерности, необходимости и целесообразности смертной казни. Противники смертной казни приводят в защиту своей позиции различные аргументы. Например, то, что общество ответственно за своих членов, которые совершили преступление, и не имеет права выносить им смертный приговор. Может быть, имеет смысл высказывание: «Отказ от смертной казни – та цена, которую общество должно заплатить за свою вину, в том, что его член преступил суровый запрет». Смертную казнь как меру наказания отрицает и школа социальной защиты, аргументируя позицию тем, что большую часть казенных составляют бедные и социально-незащищенные группы населения, идущие на преступления из-за невыносимых условий жизни.

Конечно, каждый человек сам выбирает круг общения, цели, путь жизни, и этот выбор свободен. Но, с другой стороны, смертная казнь – свидетельство определенных издержек общества, которое само виновато в том, что появляются убийцы, насильники, террористы. Поэтому усилия общества должны быть направлены на предупреждение преступлений, на создание здоровой, безопасной жизни для граждан.

Есть и другая точка зрения. Смертную казнь как высшую меру наказания можно считать оправданной, когда преступник крайне развращен и опасен для окружающих, способен вновь совершать насилие и убивать. Если учитывать все эти вероятные опасности, казнь – единственный способ уберечь людей от грозящего им насилия, ибо только лишение свободы для преступника не гарантирует обществу безопасность его граждан. Смертная казнь в таком случае служит средством защиты важнейших ценностей, выработанных цивилизацией, и в первую очередь естественного права на жизнь ни в чем не повинных граждан. Право на жизнь – это первооснова всех других прав человека, которое никто не может отнять ни при каких условиях.

Следует сделать выводы. На первый взгляд, смертная казнь как высшая мера наказания есть эффективная мера борьбы с преступностью, и, что преступник должен понести возмездие за совершенное им деяние. Смертная казнь не всегда самое лучшее средство в борьбе с преступностью, меры борьбы с ней должны быть комплексными.

## **ФЕНОМЕН «СМЕРТНАЯ КАЗНЬ», ЕГО ОСМЫСЛЕНИЕ** **А. В. Ионкин**

Смертная казнь есть исключительная мера наказания, которая может быть установлена только за особо тяжкие преступления,